11pSG-1

ATLAS実験における検出器の設置位置の影響を考慮したレベル1・ミューオン・トリガーのアルゴリズムとその性能評価

神戸大学 理学研究科

渡邉一平

神大理: 藏重久弥 山崎祐司 松下崇 岸本巴 谷和俊

名大理: 若林潤 山内克弥

京代理: 石野雅也

九大理: 織田勧

高エネ研: 佐々木修

他ATLAS日本TGCグループ

日本物理学会 2012年秋季大会

12/09/11 1/12

イントロダクション

LHC

陽子陽子衝突型シンクロトロン加速器

周長:27km

ルミノシティ: 7×10³³[cm⁻²s⁻¹]

重心系エネルギー:

7TeV (2011) -> 8TeV (2012)

ATLAS detector

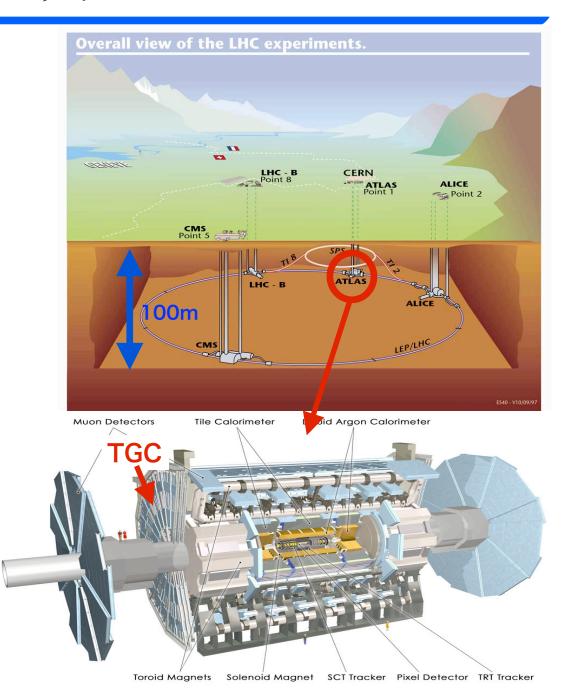
大型汎用粒子検出器

総重量:7000[t]

全長:44[m]

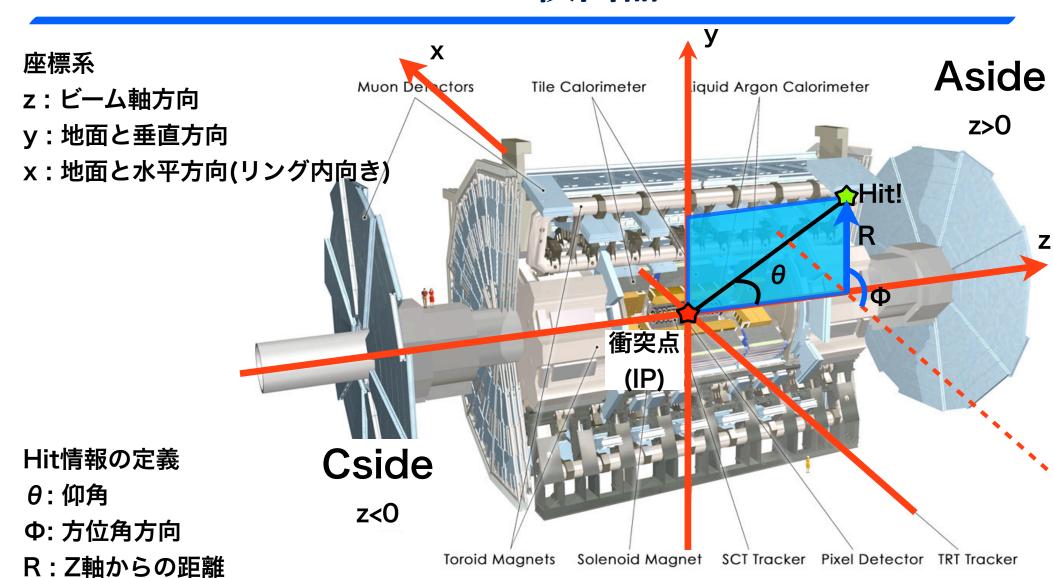
高さ:22[m]

- ・トラッカー(PIXEL、SCT、TRT)
- ・カロリメータ(EM、Hadron)
- ・ミューオンスペクトロメータ (MDT、CSC、RPC、TGC)



12/09/11 2/12

ATLAS 検出器



Pesudo rapidity (擬ラピディティ)

 $\eta = -\ln(\tan(\theta/2))$

Endcap: $1.05 < |\eta| \le 1.9$

Forward : $1.9 < |\eta| \le 2.4$

横方向運動量(pт):x-y平面の運動量

12/09/11 3/12

Thin Gap Chamber (TGC)

ミューオン トリガー用ガスチェンバー。

二次元読み出し:wire(R方向)、strip(Φ方向)

ATLAS検出器の両端に 3 station ずつ設置。

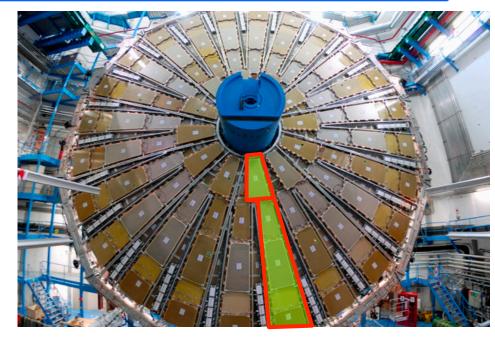
チェンバー: R方向5、6枚 Φ方向24 or 48枚

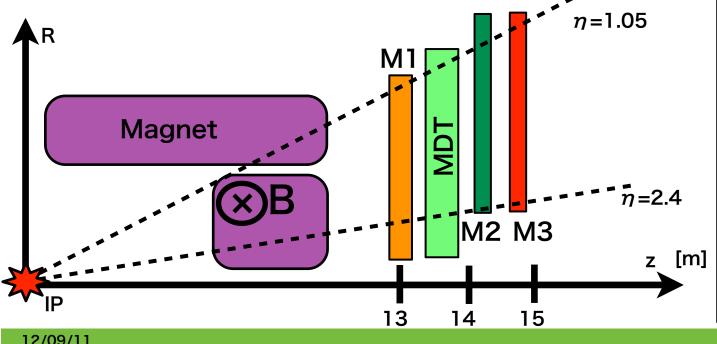
Trigger Sector:

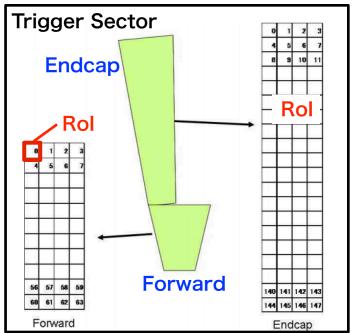
トリガー処理の単位(チェンバー数枚に対応)

Rol:トリガー処理の最小単位(位置情報)

Endcap:148 Forward:64







12/09/11 4/12

トリガーシステム

ATLAS検出器で観測された全てのデータを保存する事は不可能。

→ 三段階のトリガーシステムを用いて目的の物理事象のみに選別する。

レベル1 ミューオン トリガー

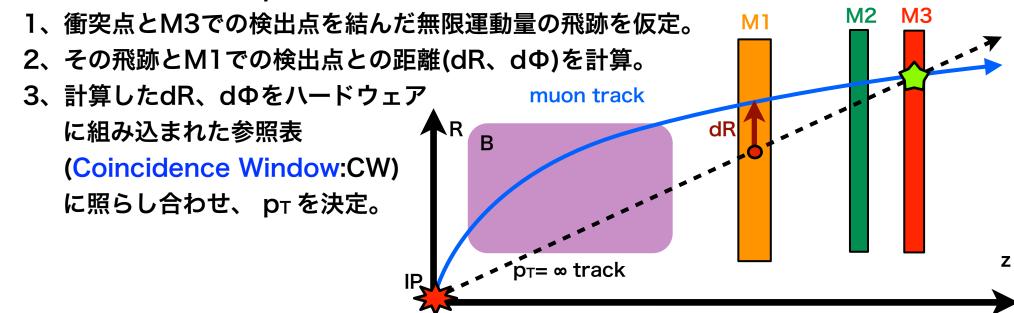
LHC Bunch crossing: 40.08 MHz.

ハードウェアによる高速選別。横方向運動量(p⊤)を概算しトリガーを発行。

H->4µなどで生成される高い横方向運動量をもつミューオンを選別。

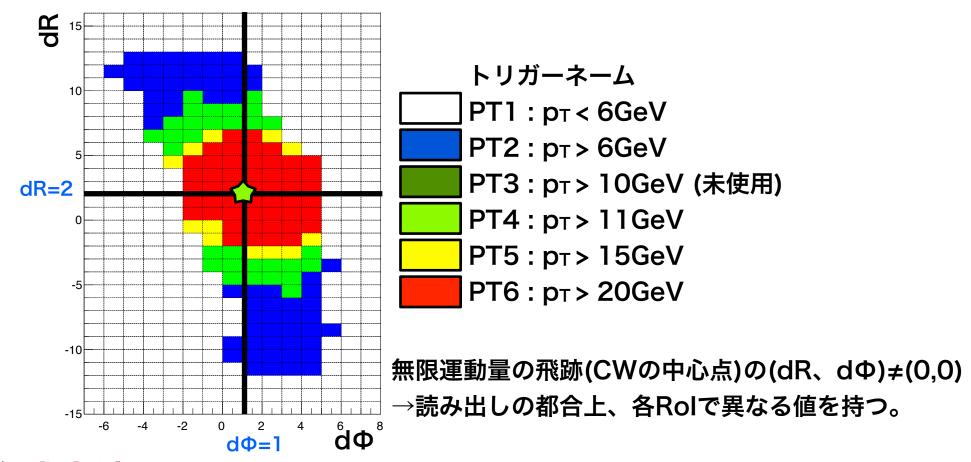
☆横方向運動量(pт)概算方法

磁場による曲がりからp⊤を概算。



12/09/11 5/12

Coincidence Window



作成方法

- 1、TGCが理想的な設置位置にある環境でシミュレーションを行い各p⊤を持つ Single Muonサンプルを作成。
- 2、磁場が8回対称であるため1/8円内にある1080のRolに対してdR、dΦ分布を作成。

3、各p⊤のdR、dΦ分布をまとめ、Coincidence Windowを作成。

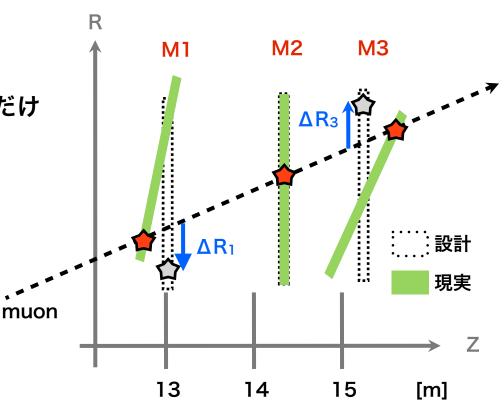
12/09/11 6/12

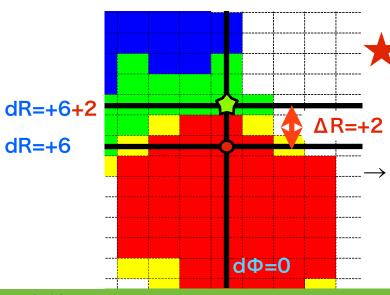
TGCの設置位置のズレ

右図のようにTGCの設置位置がズレていた場合、 Coincidence Window上では AR(下式)のぶんだけ dRが誤って計算される。

 $dRox \nu(\Delta R) = \Delta R_1 - \Delta R_3$

例: ΔR=+2のズレがあった場合 dR=+6、dΦ=0で本来PT6が発行される はずが、PT4が発行されてしまう。





★ TGCの設置位置の影響でトリガー効率 。を落としてしまう!

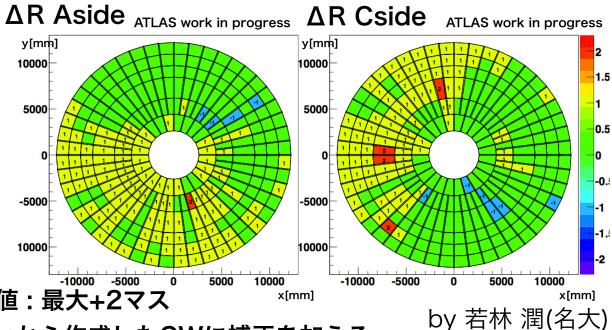
設置位置のズレをパラメータ化し、従来のCoincidence Windowに補正を加えることでトリガー効率の低下を 防げないか。

12/09/11 7/12

Coincidence Windowの補正

2011年のdataからTGCの設置位置 のズレは計測済み。

計測されたズレの値にしたがって、 チェンバー毎にCWのdR方向の 補正値を作成。



Coincidence Windowに対する補正値:最大+2マス

理想的な設置位置でのシミュレーションから作成したCWに補正を加える。

Shift! +2 補正後のCW を適用。

12/09/11 8/12

補正方法の検証

160

140

120

100

80

60

40

20

チェンバ

dataの $Z\rightarrow \mu \mu$ 事象を選び、高い p_T を持つ ミューオンを利用し補正方法が正しいか確認。 2012年度のdata(統計量:約4.4fb $^{-1}$)を使用。

☆検証方法

- 1、CWよりRol毎の無限運動量の飛跡のdRを計算。
- 2、dataのHit情報を元に

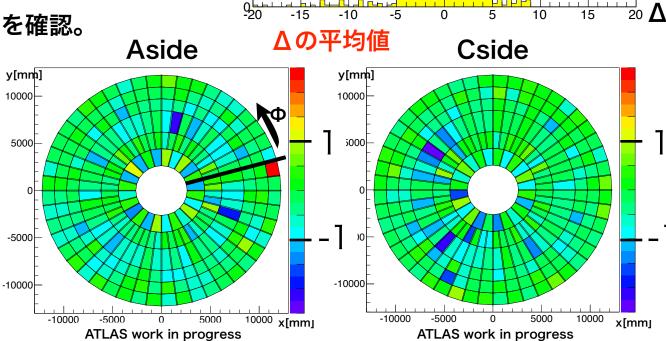
 Δ = 実際のHitのdR - 無限運動量の飛跡のdR をチェンバー毎に算出。

3、△のピークの平均値を見ることでCWとdata の無限運動量の飛跡のdRの差を確認。

他の問題によって確認できない 箇所(右下図の赤と濃い青の部分) 以外では、

△の平均値は±1に収まっている。

★補正方法が正しい事 を確認。



ATLAS work in progress

電荷+/-の

2ピーク

12/09/11 9/12

トリガー効率

トリガー効率の定義

トリガー効率

トリガーが発行されたミューオンの数

ミューオンの数

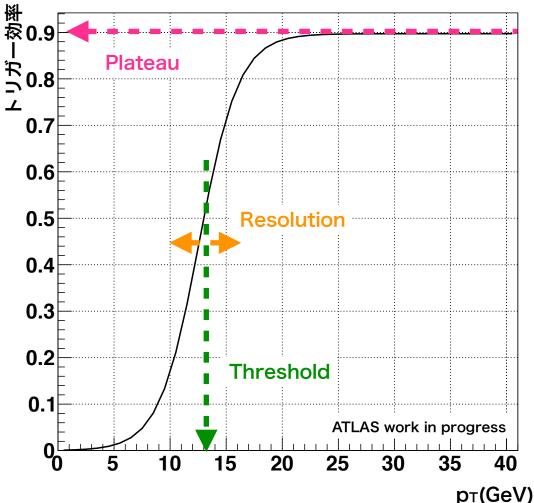
トリガー効率を算出した結果を以下の関数で Fitし各パラメータを比較する。

Fitting関数

$$p0$$
 p0 : Plateau p1 : Threshold p2 : Resolution

CWに補正を加えたことで正しいトリガーが 発行されるようになれば、

- ☆ Resolutionが改善し立ち上がりが鋭く。
- ☆ Plateauが向上。



pr(dev)

トリガー効率

2012年度のdata(統計量:約4.4fb-1)を使用。

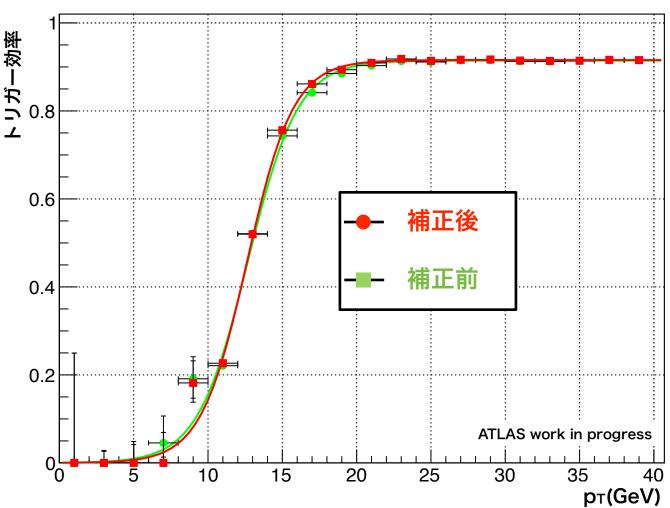
 $Z \rightarrow \mu \mu$ 事象を利用しPT6トリガー($p_T > 20$ GeV)について補正前後のトリガー効率を算出。 補正前のトリガー効率は<mark>補正後と同じdata</mark>を使用しHit情報のdR、dΦから見積もる。



91.4% → 91.5%

Resolution

1.68GeV → 1.55GeV



★ 設置位置のズレを考慮することでトリガー効率が改善。

12/09/11 11/12

まとめ

TGCの設置位置のズレを考慮したCoincidence Windowを作成。

→2012年度のrunに採用。

今回行ったCoincidence Windowの補正方法の正しさを検証。

→high-p⊤のミューオンでdR分布を確認し、補正が正しいことがわかった。 但し、ハードウェアの問題など一部のチェンバーではさらに調整が必要。

2012年のdataを使用し補正前と補正後のCoincidence Windowのトリガー効率を算出。

→補正を加えることでトリガー効率が改善することを確認。 Resolution 1.68GeV → 1.55GeV

今後中方向のズレの補正と設置位置以外の問題の対策を行い、トリガー効率のさらなる改善を目指す。

12/09/11 12/12

buck up

補正方法の検証

